“双减”政策背景下学校体育课后服务质量提升的机制与路径

石瑞莎
（赣西科技职业学院）
DOI：10.65285/JYLLYJ.V2I7.017

摘　要：“双减”政策实施以来，学校体育课后服务已基本实现全覆盖，但覆盖面的扩大并没有自动带来服务质量的提升。本文认为，当前这一领域的主要矛盾已经转变：不再是“开没开”的问题，而是“好不好”的问题。通过梳理政策文本、已有研究和部分地区的实践材料可以看到，质量困境集中表现为三组供需错位——家长期待专业化的运动指导，现实供给却多停留在看管层面；学生的兴趣日趋多元，课程供给仍高度同质；回流的培训需求增长迅猛，场地与师资的扩容却相对滞后。究其根源，在于协同治理、课程供给、师资保障与质量评价四个环节相互脱节。基于此，本文以供需适配为主线，考察上述四个环节的联动关系，并结合成都市成华区等地的实践，提出明晰多元主体权责、按“普及—选择—拓展”梯度设置课程、以内育外引相结合补充师资、以过程性评价牵引持续改进等路径，为课后体育服务从“全覆盖”走向“高质量”提供参考。
关键词：“双减”政策；学校体育课后服务；质量提升；协同治理；分层课程

Mechanisms and Pathways for Improving the Quality of School After-school Sports Services under the "Double Reduction" Policy

Ruisha Shi
Ganxi Science and Technology Vocational College

Abstract: Since the implementation of the "Double Reduction" policy, school after-school sports services have basically achieved full coverage, but the expansion of coverage does not automatically lead to quality improvement. This paper holds that the main contradiction in this field has shifted from whether the services are available to whether they are satisfying. Through sorting out policy texts, existing studies and practical materials from some regions, the quality dilemma is reflected in three types of supply-demand mismatch. Parents expect professional sports guidance, while the actual service mostly stays at the custodial level. Students have diversified interests, whereas curriculum supply remains highly homogeneous. The backflow demand for sports training rises rapidly, yet the expansion of venues and teachers falls behind. The root cause is the disconnection of collaborative governance, curriculum supply, teacher guarantee and quality evaluation. Taking supply-demand matching as the main line, this paper explores the linkage of the four links. Combined with practices in Chenghua District of Chengdu and other areas, it puts forward approaches such as clarifying the rights and responsibilities of multiple participants, setting courses in the gradient of popularization, selection and expansion, supplementing teachers by internal training and external introduction, and promoting continuous improvement through process evaluation. It provides references for the transformation of after-school sports services from full coverage to high-quality development.
Keywords: "Double Reduction" policy; school after-school sports services; quality improvement; collaborative governance; tiered curriculum

前言：

2021 年 7 月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》，其中多处涉及学校课后服务，要求“满足学生多样化需求”、不断提高服务质量。三个月后，体育总局、教育部、国家发展改革委三部门联合印发《关于提升学校体育课后服务水平促进中小学生健康成长的通知》，鼓励学校挖掘资源、引入专业力量参与体育课后服务。两份文件一前一后，实际上把学校体育课后服务从“有没有”的问题，推到了“好不好”的追问上。

“双减”政策落地后，体育课后服务迅速从试点走向普及，成为义务教育学校的常态化工作。覆盖的问题解决之后，矛盾很快转移到质量层面。从各地教育督导通报和家长反馈来看，意见很少指向“开没开”，几乎一致指向“好不好”：课程内容多年不变、专业师资缺口较大、评价与管理跟不上需求的扩张。这意味着，课后体育服务已经走完“从无到有”的第一阶段，接下来要解决的是“从有到优”的第二阶段问题——而这本质上是机制问题，不是简单的

加课时、添器材就能解决的。如何从机制层面解释质量困境的成因，并找到学校和一线工作者真正用得上的路径，是本文试图回答的问题。

一、现实审视：学校体育课后服务的质量困境与深层归因

（一）供需结构性矛盾：质量期待与供给能力之间的落差

以供需理论审视当前学校体育课后服务，可以清晰地识别出三重结构性矛盾。

质量需求高期望与供给偏低的矛盾。随着“双减”政策的深入推进，家长和学生对体育课后服务的期待已从“有人管”升级为“管得好”——期待专业的运动技能指导、科学的体能训练方案和安全的运动环境。但现实是，部分学校的体育课后服务仍停留在“放羊式”的自由活动或简单的重复性练习层面，缺乏系统的课程设计和专业的教学指导，服务质量与家长期待之间存在明显差距。

内容需求多元与供给单一的矛盾。不同学段、不同性别、不同运动基础的学生对体育课后服务的需求差异显著：低年级学生需要趣味性和游戏化的运动体验，高年级学生则更倾向于专项技能提升和竞技性活动；男生偏好对抗性项目，女生可能更青睐韵律性、柔韧性项目。但许多学校受限于师资和场地条件，课后体育服务项目高度同质化，可选项目不足，难以满足学生的个性化需求。

现实需求激增与供给滞后的矛盾。“双减”政策将原本流向校外培训机构的体育培训需求大规模回移至校内，课后体育服务的参与人数和参与频次急剧增加，但学校在场地、器材、师资等方面的扩容速度远远跟不上需求的增长速度，形成了“需求涌入快、供给调整慢”的错位格局。

（二）深层归因：四重机制缺位

上述供需矛盾的背后，是学校体育课后服务质量保障机制的深层缺位。

协同机制缺位。协同机制缺位是最先暴露的问题。课后体育服务的担子事实上压在学校一家身上，家庭和社区的角色多停留在配合层面；体校、体育俱乐部等专业力量虽有参与意愿，却常常“进不来”，或者“进来了留不住”。已有研究将其概括为协同联动机制不完善、主体角色定位模糊、资源协同供给缺乏以及评价监管反馈碎片化；从制度层面看，卡点在于权责边界不清——校外力量进入学校场域，资质由谁审、安全责任由谁担、服务质量由谁评，都缺乏可操作的规则，协同因此长期停留在倡议层面。

课程供给机制粗放。许多学校的课后体育服务缺乏系统的课程规划，课程内容设计“流于形式”，选课机制简单化甚至“一刀切”，教学衔接容易脱钩，可选项目不足，难以激发学生的参与积极性。课程供给的粗放化，本质上是缺乏对学生需求的分层识别和对课程内容的梯度设计。

师资保障机制薄弱。体育教师是课后体育服务质量的核心变量。当前学校体育教师普遍面临“一周 15 节课，课后还要带校队训练”的高负荷运转，课后体育服务的额外工作量缺乏合理的补偿机制。虽然政策层面鼓励“通过政府购买服务等方式，与相关专业机构等社会力量合作向学校提供体育教育课后服务和教练服务”，但在实际操作中，校外师资的资质认证、准入审批、安全责任界定等配套制度尚不完善。

评价机制滞后。现有评价多侧重于“是否开展”“参与人数”等覆盖性指标，对服务质量、学生发展效果、课程育人成效等深层维度缺乏系统关注。“重开展轻评价”的倾向使得课后体育服务缺乏持续改进的反馈回路，难以形成质量提升的闭环。

二、机制构建：质量提升的四个关键环节

之所以选择协同治理、课程分层、师资保障和质量评价四个方面展开讨论，是因为供需矛盾虽然表现在服务端，根子却分别落在这四个环节上：需求识别与资源整合依赖协同，供需适配主要发生在课程环节，服务的直接生产者是师资，而质量能否持续改进最终取决于评价。四个环节彼此牵制，任何一处缺位，其他三处的努力都会被部分抵消。

（一）协同治理：解决“谁来办、谁来管”

协同的要害不在于参与主体多，而在于每一方都清楚自己该做什么、做到什么程度、做不好谁负责。成都市成华区提供了一个观察样本：当地以“专班”方式组建“行政线 + 专业线”双线架构，行政线负责政策落地与资源保障，专业线盯住课程质量与专业支撑，并配套建立“区—校—班”三级责任网络——区级管标准制定和第三方机构准入审核，校级管方案审批和安全兜底，班级管活动组织与家校沟通。这个案例的启示在于，协同是可以被制度化的：把抽象的合作意愿拆解成具体的职责清单，协同才不会停在文件上。对社会力量而言，还需配套分级分类的准入标准和覆盖服务全周期的动态监管，使其“进得来”之后还能“管得住、用得好”。

（二）课程分层：解决“供什么、怎么供”

课程是供需矛盾最集中的环节。破解“需求多元、供给单一”的张力，关键在于承认差异并据此分层设课，而不是寻找某种“万能课程”。成华区探索的“1+N+X”体系值得关注：“1”是面向全体学生的基础普及课，借助趣味游戏和班级联赛保证人人参与；“N”是走班选修的技能课，回应个性化兴趣；“X”是校队训练和特色项目深度体验，满足提高型需求。由普及到选择再到拓展，梯度本身就是对差异的承认。当然，分层的前提是弄清学生要什么——技能测评、兴趣问卷并不复杂，难的是学校愿意把选课从“按人数一刀切”改为“按需求配课”。课程内部还应打通“学、练、赛”，避免技能学习与竞赛体验相互脱节。

（三）师资保障：解决“谁来教、如何留”

师资是决定服务质量天花板的关键变量，也是短期内最难改变的变量。出路大体有两条。一条在内部：把体育教师的额外付出“计入台账”。教育部《关于加强新时代中小学体育教师队伍建设若干举措的通知》已明确，课后训练、课外活动、指导参赛等应计入教学工作量，并在绩

效工资分配中予以倾斜。政策善意要落地，靠的是各地各校拿出可操作的折算标准和考核细则，否则“倾斜”二字容易停在纸面。另一条在外部：把社会力量变成“正规军”。政策鼓励通过政府购买服务引入专业机构，也提出打通优秀退役运动员、退役军人到中小学任教的通道；体校教练、体育社会组织专项人才、高校体育院系实习生都是现实的师资储备。但外引必须配准入——资质认证、安全责任、教学质量都应有章可循，否则补充师资反而可能带来新的风险。

（四）质量评价：解决“好不好、怎么改”

最后看评价。当前的评价大多是“计数式”的：开了多少门课、多少人参加、有无安全事故，填表即可。这类指标回答的是“做没做”，回答不了“好不好”。要让评价成为质量改进的反馈器，方向是从覆盖性评价转向发展性评价。操作上可借鉴 CIPP 模式，从背景（需求是否摸清）、输入（资源师资是否到位）、过程（课程实施是否规范）、成果（体质与技能是否有改善）四个层面设置指标，但指标不宜贪多，应以“一线拿得到真实数据”为限。更重要的是让评价结果真正用起来——与课程调整、机构续约、教师激励挂钩，“评价—反馈—改进”才能形成闭环；否则，评价本身就会异化为新的形式主义。

三、实践路径：从机制框架到操作方案

（一）构建“区—校—班”三级协同责任体系

在区级层面，设立体育课后服务专项工作组，负责经费保障、安全标准制定和第三方机构资质审核；在校级层面，明确校长为第一责任人，制定校本实施方案和安全预案；在班级层面，由体育组长和班主任负责活动组织和家校沟通。这一体系的优势在于将抽象的“协同”转化为具体的职责清单，使每个层级都有明确的任务边界和考核标准。

（二）推进“需求识别—分层供给—动态调整”的课程建设流程

课程建设应形成闭环：首先通过学生运动技能测评和兴趣调研完成需求识别；然后按照“基础普及 + 个性选择 + 特色拓展”三层结构设计课程模块；最后通过学期中的满意度调查和技能达标监测进行动态调整。对于师资和场地条件有限的学校，可优先保障“1”层次的基础课程全覆盖，再逐步拓展“N”和“X”层次的供给能力。

（三）建立“准入—培训—考核—退出”的师资全周期管理

对外部引进的师资力量，建立从准入到退出的全周期管理制度：准入环节设定明确的资质要求（如教练员等级证书、运动员等级证书等）；入职后提供教学能力和安全意识专项培训；服务过程中定期开展教学质量考核；对考核不合格者建立退出机制。同时，将校内体育教师参与课后服务的表现纳入年度考核和职称评聘参考，形成正向激励。

（四）用数字化手段做“过程监测”而非“留痕竞赛”

部分学校引入“智慧操场”、运动数据采集系统后的实践表明，技术可以帮助课后体育服务从“凭感觉管理”走向“看数据管理”：学生的运动时长、强度和技能练习情况能够自动记录，为个性化指导和课程调整提供依据；选课、评价、反馈也可在线上平台一体化完成。但数字化本身不是目的——如果平台只用于留痕、排名和迎检，反而加重教师负担。技术应当作为评价体系的辅助工具，而不是新的指挥棒。

参考文献：

[1] 全海英，杨宁 . 高质量教育导向下我国学校体育课后服务的供需逻辑与实践探索 [J]. 体育学刊 ,2025,32(4):114-120.

[2] 常凤，李彦龙 .“双减”政策下乡村学校课后体育服务的当代价值、现实困境与实施路径 [J]. 体育科学研究 ,2025,29(4):38-44.

[3] 吉祥波，李振，谢永顺 . 专业引领：体校参与中小学课后体育服务的可为、难为与何为 [J]. 河北体育学院学报 ,2025,39(3):63-70.

[4] 秦小雁，彭国强，程喜杰 .“双减”政策背景下家校社一体化推进体育课后服务的形势分析与实施策略 [J]. 体育科技文献通报 ,2026,34(1):12-16.

[5] 李彦龙，常凤 . 典型案例学校课后体育服务的经验做法、问题审视及应对策略 [J]. 体育科学研究 ,2026,30(2):89-99.

[6] 江若愚 . 义务教育课后体育在家校社协同中的育人研究 [J]. 体育世界 ,2025(8):112-114.

[7] 教育部等五部门 . 关于实施学生体质强健计划的意见 [Z]. 2025-11.

[8] 体育总局办公厅，教育部办公厅，发展改革委办公厅 . 关于提升学校体育课后服务水平促进中小学生健康成长的通知 [Z]. 2022-06.

[9] 教育部 . 关于加强新时代中小学体育教师队伍建设若干举措的通知 [Z]. 2025-01.

[10] 朱建行 .“七专工作法”赋能区域课后服务体育活动提质增效的探索与实践 [J]. 中国学校体育 ,2025(10).

作者简介：石瑞莎（1993 年 11 月 -）、女、汉族、江西新余人、本科、赣西科技职业学院、公共基础课教学部教务科长 / 助教、研究方向：体育教学、体育表演。