思政课讲好中国经济故事的教学设计

付军龙　黄　宁　王植林
（空军军医大学）
DOI：10.65285/JYLLYJ.V2I7.005

摘　要：思政课讲好中国经济故事，是要让学生用新发展理念去解释和理解正在发生的经济现象。本文以“推动高质量发展”一章为例，问题任务驱动学生主动思考，以长三角一体化为主体案例，以历史、理论、国内现实与国际环境四条依据引导学生判断新发展阶段的方位，再借根本宗旨、问题导向、忧患意识与整体性四个入口进入新发展理念，课堂案例取长三角一体化发展进行分析，并以两则方向相反的舆论引出“两个毫不动摇”的教学辨析。教学设计是把新发展阶段、新发展理念、新发展格局与高质量发展串成学生的认知线索，素养落点是学生理解阐释经济事实的能力，树立起道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。
关键词：思政课教学；中国经济故事；高质量发展；教学设计

A Teaching Design for Telling China’s Economic Story Well in Ideological and Political Courses

Junlong Fu, Ning Huang, Zhilin Wang
Air Force Medical University

Abstract: Telling China’s economic story well in ideological and political courses enables students to interpret and understand contemporary economic phenomena with the new development philosophy. Taking the chapter Promoting High-quality Development as an example, this teaching design adopts a problem-and-task-driven mode to inspire students to think independently. With the integrated development of the Yangtze River Delta as the core case, it guides students to recognize the positioning of the new development stage from four dimensions: history, theory, domestic reality and international context. The new development philosophy is unpacked from four perspectives: fundamental purpose, problem orientation, risk awareness and holistic thinking. The class analyzes the Yangtze River Delta integration and introduces two contrasting public opinions to trigger discussion on the “two unswervinglys”. This design connects the new development stage, new development philosophy, new development pattern and high-quality development into a clear cognitive logic. It aims to cultivate students’ capacity to interpret economic facts and strengthen their confidence in the path, theory, system and culture of China.
Keywords: ideological and political teaching; China’s economic story; high-quality development; teaching design

前言：

思政课如何讲好中国故事，已有不少讨论。总书记提出思政课要坚持“八个相统一”，其中“显性教育和隐性教育相统一”指向的正是把道理讲进学生的分析习惯里[1]。案例教学的研究强调，案例的价值在于让学生置身具体情境、自己作出判断[2]。思想政治教育有效性研究也提示，价值认同很难经由宣示直接达成，它需要在具体问题的分析中生成[3]。不过这些成果大多停留在理念层面，落到具体的课程章节中，材料的选择，问题的设置和提出等方面仍然缺乏具体的设计。本文就选取概论教材中“推动高质量发展”中新发展阶段、新发展理念和基本经济制度为例，探究问题驱动和案例讨论如何在教学中实现，以此为延伸，理解新发展阶段、新发展理念、新发展格局和高质量发展是如何被提出，具体是如何被应用于社会经济发展之中，最终培养的是学生的理解能力和辨析能力。

一、从时间刻度到方位判断：新发展阶段的教学切入

讲好中国经济故事，首要的是认清我们所处的历史方位和发展阶段。中国特色社会主义进入新发展阶段，是立足我国发展全局作出的重大历史性判断，经济发展步入新常态，是这一判断在经济领域的集中体现，为什么经济发展的状态是新常态，是课堂要解决的第一个问题，问题驱动式由此展开，材料选择可以由学生分享他们观察到的经济现象，教师点拨总结新常态呈现增长速度换挡、结构调整阵痛、前期刺激政策消化三期叠加的特征，这种特征已经深刻影响了中国的发展，相对应的经济高质量发展要实现速度、结构、动力三重变革，这为判断发展阶段转换提供了最直接的经济依据。紧接着抛出第二个问题，如何由经济领域的迫切变革判断中国特色社会主义进入新发展阶段，这部分可从党的二十大报告对增长目标“推动经济实现质的有效提升和量的合理增长”[4]的措辞讲起，教学材料提供的是长三角一体贯穿性案例，由学生自主研讨分析并分组探究，教师担当“脚手架”作用。

具体到课堂论证，首要的是奋斗目标的切换。全面建成小康社会目标落地后，我国正式开启向第二个百年奋斗

目标进军的新征程，长三角的定位随之迭代。在工业化赶超时期讲“先富带动”，如今目标是共同富裕示范区、中国式现代化先行区，评判发展的标尺从增速换成了发展质量。

但目标升级不等于阶段跨越。新发展阶段始终根植于社会主义初级阶段这一基本国情，是初级阶段进程中向更高水平的跃升。上海与皖北、苏北之间至今悬殊的落差摆在那里，跨越并未发生，有的只是框架内的跃进。课堂上，学生最初都倾向于把“进入新发展阶段”等同于“已经完成跨越”，把落差摆出来之后，多数小组自己调整了判断。

社会主要矛盾的转化，是支撑阶段判断的另一条依据。“有没有”的短缺问题大体解决，重心转向“好不好”，实现对美好生活的向往需要解决的问题是多方面的，要破解的短板集中在不平衡、不充分上。长三角早年的症结恰在于此，同质化招商引资导致区域内耗，流域生态污染一度困扰沿岸各地。

除此之外，也有学生注意到国门之外，世界百年未有之大变局加速演进，全球产业链供应链深度重构，包括逆全球化的冲击和关税贸易壁垒是学生已知的事实，这构成新发展阶段的外部约束。长三角地区各类企业集中，这种变化对外贸型企业冲击较大，部分“卡脖子”技术影响到企业的长远运行发展，如何破解这一困局，也是长三角地区亟需解决的重大问题。

这一环节，教师的角色是用案例链条把全程串起来，比对与辨析交给学生，面临问题的推导让他们自己总结归纳，到了这一步，为什么进入新发展阶段的判断也就不言而喻了。

二、新发展理念的整体性呈现：四重认识维度的教学展开

理念是行动的先导，如何解决新发展阶段遇到的各类问题，历史唯物主义中社会意识与社会实践的辩证关系就指明了方向，但新发展理念不应由教师直接给出答案，在归纳总结材料的基础上，由学生总结效果更好，如果是教师总结得出五条理念逐条讲授，学生听到的多半是五件各办各的事。要矫正这一印象，口头强调实效有限，不如换一批拆不开的材料。习近平总书记论及把握新发展理念时，强调要从根本宗旨、问题导向、忧患意识入手[5]，再加上地区和国家发展本身是一个整体，新发展理念的整体性便不言而喻。四重入口依次推进，逻辑顺序就是为谁发展，怎么理解，继而如何落实。

根本宗旨指的是发展依靠谁、为了谁和由谁共享的问题，可以讲解长三角的异地就医结算案例。过去医保长期按省统筹，各省药品目录、报销比例与信息系统互不相通，随子女迁居外省市的老人看病要先垫付现金，攒齐票据回参保地手工报销。2018 年长三角率先试行门诊费用直接结算，2020 年 8 月沪苏浙皖全域打通，如今 41 座城市、2.5 万家医疗机构可凭医保电子凭证当场结算，累计结算已过千万人次。说完案例应让学生总结，跨省制度对接本身是区域协调的一步，而随迁老人与异地务工者不再为报销来回奔波，则是共享发展最直接的体现。

新发展理念有着明确的问题导向，是针对中国经济发展出现的重大问题提出来的，课堂以长三角区域发展的真实困境为探究主线，设置递进式课堂问题。结合光刻胶核心技术“卡脖子”困境，探究创新如何破解发展动力不足。依托长三角区域发展差距，思考协调如何解决发展不平衡问题。围绕生态旅游火热现象背后的原因，探究绿色如何化解人与自然的发展矛盾。立足国际产业链博弈，探究开放如何畅通内外联动发展。依据省域公共服务举措，探究共享如何实现发展成果普惠均衡。

忧患意识的教学中依然是问题驱动，先抛出风险情境，比如核心技术遭封锁、区域差距长期存在、生态环境压力、全球化冲击、公共服务供给不均等现实存在的问题，让学生感受发展面临的风险，再组织研讨这些风险可能对地区甚至国家带来哪些长远影响，进而理解新发展理念是防范化解风险的良策，进而进一步理解五大发展理念不是被动应对，而是居安思危、主动前瞻的战略选择。

整体性同样不宜由教师先行给出结论，可以创设情境，学生自行分析。王生升在讨论新发展理念的理论逻辑时指出，新发展理念“从规律的高度揭示了更高质量、更有效率、更加公平、更可持续、更为安全的发展之路”[6]，这说明五个理念回应的其实是同一个发展问题的不同侧面，要从整体高度理解新发展理念。比如长三角地区的发展如果只关注创新维度，不考虑协调、绿色、开放、共享的发展，会发生什么情况。学生根据上述案例的剖析很容易思考出没有协调发展就会不均衡，没有绿色发展无法解决人与自然和谐，没有开放发展无法内外联动甚至落后于人，没有共享发展就没有公平正义，就背离了发展的初心使命，这些理念由学生自己总结得出更能明白新发展理念是无法分割的整体，必须完整、准确、全面贯彻落实。整套设计以学生探究为主，依托真实案例生成认知，落实完整、准确、全面把握新发展理念的教学目标。

三、在争议中辨认制度功能：基本经济制度的教学辨析

基本经济制度和分配制度，学生高中就背过，大学再讲，靠重复没有用，得靠思辨。设计上的关键一步，是把每一条表述还原成一次对制度功能的解读，让学生在争议里把制度设计理解清楚。

2024 年 7 月 22 日，胡锡进发文说，二十届三中全会《决定》未提“公有制为主体”，意味着两种所有制经济“实现真正平等”，是“历史性变化”。7 月 30 日，《人民日报》头版“仲音”文章《坚持和落实“两个毫不动摇”》[7]讲清了这个误区，明确表明“两个毫不动摇”过去没有变，以后更不会变。误读的手法只是把“平等”换成“同质”，被遮蔽的正是公有制主体地位所承担的制度功能。

再往前推六年。2018 年 9 月 12 日，署名吴小平的文章《中国私营经济已完成协助公有经济发展的任务，应逐渐离场》在网上传开，主张私营经济不宜再盲目扩大。舆论

震荡五十多天[8]，到 11 月 1 日，习近平总书记在民营企业座谈会上明确回应：“这些说法是完全错误的，不符合党的大政方针”[9]。这段史料放进课堂，主要价值是把 " 两个毫不动摇 " 从一句制度表述，变成需要在具体舆论情境里辨析的立场。

反向的杂音也可以拿来再用。比如“国有企业与民争利”这类说法，把国企只当市场竞争者看，忽略了它在能源保供、重大基础设施、应急状态下维护基本民生的稳定器作用。疫情期间国企对基本生活物资和防控物资的供应，就是现成的讨论场景。两则方向相反的杂音摆在学生面前，让他们各自辨认公有制经济与民营经济不可替代的功能。近几轮课堂上，小组讨论到这里通常自发理解“两个毫不动摇”为何必须作为整体来坚持，制度的分量，学生在比较中自己掂得出来。

当然还有另外一层设计考量，当前各类自媒体鱼龙混杂，仅靠官媒辨析远远不够，思政课要做的，是要直面社会舆论情景，学会把情绪化、碎片化的舆论困境转化为价值判断的演练场，用学理深度确立起理解中国社会的正确价值立场。

四、从解释能力到“四个自信”：教学目标的生成路径

回头看整体教学设计，用意是让“三新一高”作为认知线索逐步深入，新发展阶段回答身在何处，新发展理念给出朝哪走的方向，新发展格局讲清路径怎么铺开，高质量发展则是三者共同指向的目标，基本经济制度的辨析插在中间，回答拿什么来保障，落脚点是学生能不能用这套逻辑解释身边的经济现象，进而树立起“四个自信”的素养目标。

课堂设计的好不好，学生最有发言权。通过此实践，学生课堂练习中能就一项具体政策同时指出其体现的多个理念并说明理由，后续的研讨也能就不同方向的舆论材料辨认不同所有制经济的功能，期末论述题上，更能看到他们开始为自己的判断接上论据。“四个自信”的素养目标也建立在具体的判断上，长三角的产业分工是市场力量与政府协调在跨省互动中逐步形成的，阐明了社会主义市场经济的道路自信，理论自信的依据在于新发展理念能够解释现实，解释得通，才谈得上信服，制度自信则来自舆论辨析，学生在具体情境中理解了基本经济制度的功能，文化自信较为隐微，它来自对“不能只算短期经济账”“充裕时也要守底线”的价值取舍，再往深处想，连着中国的历史经验与治理智慧。

思政课讲好中国经济故事，最终要培养的是思辨力与判断力。学生若能说明一项政策制定的底层逻辑和价值考量，才可能对背后的道路与制度形成稳定的认同。到了这一步，“高质量发展”就不再是课本中的概念，而是可以用来解释世界、检视现实的分析工具。把“推动高质量发展”这一章讲清楚，意义正在于此。

参考文献：

[1] 习近平 . 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程 [J]. 求是 ,2020(17):4-16.

[2] 郑金洲 . 案例教学指南 [M]. 上海 : 华东师范大学出版社 ,2000.

[3] 沈壮海 . 思想政治教育有效性研究 [M]. 武汉 : 武汉大学出版社 ,2001.

[4] 习近平 . 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京 : 人民出版社 ,2022.

[5] 习近平 . 论把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局 [M]. 北京 : 中央文献出版社 ,2021.

[6] 王生升 . 立足中国式现代化认识和把握新发展理念的理论逻辑 [J]. 马克思主义研究 ,2025(6):76-82.

[7] 仲音 . 坚持和落实“两个毫不动摇”[N]. 人民日报 ,2024-07-30(1).

[8] 宋笛 , 王雅洁 , 沈陈 . 民营经济 50 天 [N]. 经济观察报 ,2018-11-05.

[9] 习近平 . 在民营企业座谈会上的讲话 [N]. 人民日报 ,2018-11-02(2).

作者简介：付军龙（1991—），男，汉族，甘肃陇西人，空军军医大学政治系讲师，研究方向：党的创新理论及思想政治教育。

黄宁（1994—），男，汉族，陕西洛川人，空军军医大学政治系助教，研究方向：党的创新理论。

王植林（1996—），男，汉族，陕西咸阳人，空军军医大学政治系助教，研究方向：党的创新理论。