任务型教学法在高校大学英语写作课堂的实践探究

杨　烁
（重庆第二师范学院）
DOI：10.65285/JYLLYJ.V2I6.028

摘　要：传统大学英语写作课堂多以教师讲授范文、学生被动仿写为主，学生写作动机薄弱，普遍存在内容空洞、逻辑松散、语言表达生硬等问题。任务型教学法以具体任务为载体，突出学生主体地位，将写作学习融入完成交际任务的全过程，契合大学英语课程培养学生英语应用能力的目标。本文阐释任务型教学法的理论内涵，结合高校非英语专业大学英语写作教学现状，分析任务型教学在写作课堂实践中的优势，梳理任务设计不合理、课堂时间管控困难、评价方式单一等现实问题，构建“任务前—任务中—任务后”三阶段教学流程，提出分层任务设计、多元评价、线上线下融合等优化策略，为提升高校英语写作课堂教学实效提供教学实践参考。
关键词：任务型教学法；大学英语；写作教学；课堂实践

An Empirical Exploration of Task-Based Language Teaching in College English Writing Classrooms

Shuo Yang
Chongqing University of Education

Abstract: Traditional college English writing classrooms are mostly dominated by teachers' explanation of model essays and students' passive imitation. Students have low writing motivation, and commonly suffer from empty content, loose logic and stiff language expression. Task-based language teaching takes specific tasks as the carrier, highlights students' dominant position, and integrates writing learning into the whole process of completing communicative tasks, which is consistent with the goal of college English courses to develop students' English application competence. This paper illustrates the theoretical connotation of task-based language teaching. Combined with the current situation of college English writing teaching for non-English majors, it analyzes the advantages of this method in writing classes, sorts out practical problems including unreasonable task design, difficult classroom time management and single evaluation mode. It constructs a three-stage teaching procedure of "pre-task — task cycle — post-task", and puts forward optimization strategies such as layered task design, diversified evaluation and online-offline integration, so as to provide practical references for improving the teaching effectiveness of college English writing.
Keywords: task-based language teaching; college English; writing teaching; classroom practice

前言：

《大学英语教学指南》强调大学英语教学应重点发展学生英语综合应用能力，注重培养学生自主学习能力与批判性思维。写作作为英语输出技能，长期是大学英语教学的薄弱环节。传统写作教学重语言形式、轻交际意义，学生常常为完成作业而写作，缺乏真实交际场景，写作主动性不足。任务型教学法源于交际语言教学理论，强调以任务驱动语言学习，让学生在完成真实任务的过程中运用语言、建构文本。近年来国内不少高校尝试将该教学法引入写作课堂，但实践过程中仍存在任务设计流于形式、小组协作低效、评价体系滞后等难题。本文结合课堂教学实践，探究任务型教学法在大学英语写作课堂的实施路径，反思实践困境并提出优化对策，推动写作课堂从 “结果导向” 向 “过程导向” 转型。

一、任务型教学法的理论基础与大学英语写作教学适配性

（一）任务型教学法的内涵、核心要素与实施流程

任务型教学法（TBLT）由英国语言学家威利斯提出，建立在交际语言教学理论、建构主义学习理论基础之上，主张将语言学习置于具有交际意义的任务活动之中，学生以完成任务为目标，在互动协作中使用目标语言。威利斯将教学流程划分为任务前、任务中、任务后三个阶段。任务前阶段主要介绍任务主题、激活背景知识、铺垫相关词汇与句型；任务中阶段学生以小组合作方式完成任务，聚焦信息传递，优先保证任务完成；任务后阶段展示成果，针对语言形式进行分析与纠错。任务、过程、意义互动是任务型教学的三大核心要素。与传统写作教学相比，任务型教学不再把语法、句式作为教学唯一重心，强调写作是

完成交际任务的手段。在大学英语写作课堂，任务可以是撰写倡议书、邮件、调研报告、观点议论文等真实文体。

（二）当前高校大学英语写作课堂现存教学痛点

现阶段国内高校大学英语写作教学仍存在诸多共性短板。很多高校大学英语课时紧张，写作教学常常依附于阅读课程，专门写作课时不足，课堂上教师多采用范文讲授模式，先讲解写作模板、句式，学生课后独立完成作文，教师课后统一批改。教学以写作成品为评价重点，忽视构思、讨论、修改的写作过程。学生缺少真实写作场景，写作目的仅仅是应付作业与考试，写作兴趣不足，文章内容千篇一律，缺乏个人观点，普遍存在逻辑衔接不畅、中式英语表达等问题。班级规模偏大，一个教学班人数多达四五十人，教师很难对每位学生进行针对性指导。同时评价方式单一，多依靠教师一次性打分，反馈滞后，学生拿到分数后很少主动修改作文，难以形成写作能力的持续提升。

（三）任务型教学法应用于英语写作课堂的独特优势

任务型教学法应用于大学英语写作课堂具备显著优势。第一，创设真实交际任务，激发学生内在写作动机。教师设计贴近学生学习、生活、社会热点的写作任务，让写作不再是单纯应试任务，而是用于沟通、表达观点的工具，学生愿意主动思考写作内容，减少空洞套话。第二，突出学生主体，发展协作学习能力。任务多以小组形式开展，学生在任务前开展头脑风暴，讨论写作框架、观点论据，在交流中互相启发，弥补个体思路局限。第三，实现过程性写作，兼顾内容意义与语言形式。

二、任务型教学法在大学英语写作课堂的教学实践案例与实施步骤

（一）任务前阶段：主题导入、背景激活与任务说明

任务前是整个写作任务的准备阶段，目标是激活学生已有知识储备，明确任务目标、文体要求，铺垫必要语言素材，降低写作难度。教师首先引入任务主题，可借助短视频、新闻材料、图片等素材创设情境，引出写作任务，例如任务设定为撰写英文倡议书、校园提案、热点话题议论文、英文邮件等。随后教师向学生清晰说明任务要求：写作目的、目标读者、文体格式、字数要求、评价标准，明确小组分工。教师引导学生开展头脑风暴，围绕主题梳理写作思路、关键词、论点，同时补充该文体常用表达、篇章结构、衔接手段，但不提供完整范文模板，避免学生直接照搬模板。

（二）任务中阶段：小组协作研讨、初稿撰写与同伴互评

任务中是课堂核心实施环节，分为小组研讨、初稿写作、同伴互评三个子步骤。小组围绕任务主题开展讨论，成员各自分享观点，共同确定文章中心论点、分论点、写作框架，分工搜集支撑素材。讨论过程中学生优先关注内容与观点表达，不必过度纠结语法细节。研讨结束后，学生独立完成初稿，将小组讨论形成的思路转化为英文文本。初稿完成后开展同伴互评，教师提供标准化互评量表，从文章立意、逻辑结构、内容论据、语言表达四个维度引导学生互相阅读、标注问题，提出修改意见。

（三）任务后阶段：成果展示、反馈讲评与文本修改完善

任务后阶段聚焦成果展示、语言分析与作文二次修改，是巩固提升的关键环节。各小组推选代表展示写作成果，宣读作文或者在多媒体展示文本，其他小组进行提问、点评。成果展示完成后，教师进行集中讲评，讲评重点分为两部分：一是评价任务完成情况，判断文章是否达成本次交际写作目标；二是提炼学生写作中集中出现的共性语言问题，讲解句式、衔接、词汇使用问题，结合学生作文例句进行分析。教师针对学生作文给出个性化书面反馈，反馈重点侧重内容、逻辑，而不只是单纯标注语法错误。学生结合同伴评价、教师讲评，对初稿进行二次修改，形成终稿。

三、任务型教学法在大学英语写作课堂实践中的现存困境

（一）写作任务设计质量不高，任务层次性与真实性不足

任务设计是任务型教学的核心，当前教学实践中任务设计存在明显短板。部分教师对任务内涵理解片面，将普通写作题目简单包装成任务，任务缺少真实交际目的，只是换一种形式的命题作文，学生感受不到真实读者与交际场景，难以激发表达欲望。任务难度设置不合理，缺少分层设计，统一任务给到水平差异较大的班级，英语基础好的学生觉得任务简单，基础薄弱学生难以跟上任务要求，出现两极分化。部分任务主题脱离学生生活，学生缺少相关背景知识，没有观点可写。任务类型单一，大多局限于议论文写作，缺少书信、提案、摘要等应用型文体任务，无法对接未来学业、职场的英语写作需求。

（二）课堂组织管控难度大，小组协作学习效率偏低

大学英语教学班普遍大班化，人数较多，开展任务型写作教学时课堂组织压力较大。小组讨论环节容易出现两极现象：一部分小组讨论热烈，但话题偏离写作主题，闲聊无关内容；部分基础薄弱小组，学生英语表达能力有限，讨论沉默冷场，仅少数优秀学生主导全部讨论，其他成员参与度低，出现 “搭便车” 现象，小组合作流于表面。课堂时间分配难以把控，任务前讨论耗时过长，留给学生写初稿、互评的时间不足，教学任务无法在课堂内完整落地，部分写作环节只能转移到课后，弱化课堂任务教学效果。

（三）教学评价体系不完善，过程性评价落实不到位

很多教师实施任务型写作教学时，仍然沿用传统终结性评价，以最终作文分数作为主要评价依据，忽略任务参与、小组讨论、初稿修改、同伴互评等过程表现，与任务型教学过程导向理念相矛盾。评价主体单一，评价以教师评价为主，学生互评、自评所占权重低，缺少多元评价。评价指标偏重语言错误，过度关注语法、单词拼写，对写作任务的交际完成度、观点创新性、篇章逻辑的评价权重不足。

缺少清晰量化的评价量表，评价主观性较强，学生不清楚评价标准。

四、任务型教学法在大学英语写作课堂的优化实施对策

（一）立足学情科学分层设计任务，提升任务真实性与多样性

教师在设计写作任务前，开展学情分析，了解班级学生英语水平、专业背景、兴趣方向，遵循真实性、层次性、可操作性原则设计任务。创设具备真实读者、真实交际目的的写作任务，结合校园生活、社会热点、专业学习设计多元文体任务，除议论文外，增加英文邮件、倡议书、调查报告、课程摘要、简短项目介绍等应用型写作任务，对接学生未来学习与职场需求。实施分层任务设计，设置基础任务、进阶任务、拓展任务，同一主题下提供不同难度产出要求，基础层学生完成基本观点表达，进阶学生优化逻辑论证，拓展学生增加思辨分析，满足不同水平学生需求。明确任务产出形式、评价标准，任务说明简洁清晰。

（二）优化小组合作机制，强化课堂过程管理与教师支架引导

针对大班教学问题，优化小组构建方式，采用异质分组，合理控制小组规模，4 人一组为佳，明确角色分工，设置记录员、发言人、评价员，轮换角色，防止个别学生游离于任务之外。制定小组讨论规则，明确讨论任务、时间限制，减少无关闲聊。课前对学生进行小组协作培训，教会学生如何开展观点交流、倾听他人意见。教师在任务中环节做好支架式引导，巡视各组，及时干预偏离主题的讨论，对沉默小组进行启发提问，引导基础薄弱学生表达想法。合理规划三阶段教学时长，借助线上线下混合教学模式，将素材预习、头脑风暴前置到线上课前，把课堂时间留给讨论、初稿写作、互评展示。课后利用学习平台延续写作任务，完成课堂来不及开展的修改工作。

（三）构建多元过程性评价体系，完善教学反馈与持续改进

构建 “教师评价 + 同伴互评 + 学生自评” 相结合的多元过程性评价体系，将任务参与度、小组讨论表现、初稿、互评记录、修改稿、终稿全部纳入评价范围，降低终结性作文分数占比。制定清晰、可量化的写作评价量表，兼顾交际任务达成、内容观点、篇章逻辑、语言表达四大维度，弱化对细枝末节语法错误的过度扣分。提前开展互评培训，教会学生使用评价量表，掌握从内容、结构、语言多维度开展文本评价的方法，提升同伴互评质量。建立学生电子写作档案，收集学生历次初稿、修改稿、反馈记录，跟踪写作成长轨迹，让学生直观看到写作进步。教师优化反馈方式，除书面文字批注，可采用简短语音反馈，指出核心问题，给出修改方向，缩短反馈周期。

结语：

任务型教学法打破传统大学英语写作课堂重结果、轻过程的局限，依托真实交际任务驱动学生主动参与写作全过程，有利于激发写作兴趣，培养学生篇章建构能力、协作能力与思辨能力，契合新时代大学英语教学改革方向。在教学实践中，教师不能机械照搬任务型教学流程，应当灵活调整教学活动，平衡交际意义与语言准确性，持续优化教学设计，切实提升大学英语写作课堂育人实效。

参考文献：

[1] 吕雯霞 . 任务教学法下的高校英语写作教学实践研究 [J]. 现代英语 ,2020(21):20-22.

[2] 胡媛 . 任务型教学法在大学英语写作教学中的应用 [J]. 校园英语 ,2019(7):43.

[3] 苏雪莲 . 任务型教学法在大学英语教学中的应用 [J]. 吕梁教育学院学报 ,2017,34(2):76-78.

[4] 袁桂池 . 在大学英语教学中以任务教学为手段实施写作学习策略 [J]. 才智 ,2016(28):188.

[5] 张安 . 大学英语任务型写作教学的元认知策略研究 [J]. 黑龙江教育学院学报 ,2016,35(8):134-136.

[6] 陈丹 . 任务型教学法在大学英语写作中的应用 [J]. 黑龙江教育学院学报 ,2015,34(12):160-161.

作者简介：杨烁（1975 年 4 月 -）、女、汉、重庆、大学本科、副教授。