英语合作学习课堂实施困境与优化策略
——基于中期调研数据的分析

史珂珮　李晓芬　张利芬　崔　倩
（信息工程大学）
DOI：10.65285/JYLLYJ.V2I6.021

摘　要：针对当前我校英语课程教学中合作学习的现存短板，本研究立足于合作学习和语言协同相关理论，尝试依托为期一学期的课堂教学实践，探索能够切实改善学生语言综合运用水平、强化任务－语言协同能力的合作学习实施路径。结合笔者开展的阶段性教学实践与一手调研资料，文章合作学习中的课堂现实困境及其背后的诱发因素展开逐层分析，同时围绕任务情境搭建、小组分工制度建设、课堂协同能力训练、立体化评价机制构建四个层面，提出对应的改进思路，以期为后续研究和国内高校英语合作式教学改革提供可借鉴的实践依据。
关键词：英语教学；合作学习；任务－语言协同

Dilemmas and Optimization Strategies for Implementing Cooperative Learning in English Classrooms: An Analysis Based on Mid-term Survey Data

Kepei Shi, Xiaofen Li, Lifen Zhang, Qian Cui
Information Engineering University

Abstract: Aiming at the existing deficiencies of cooperative learning in English teaching at our university, this study is grounded in theories of cooperative learning and linguistic collaboration. Drawing on one semester of classroom teaching practice, it explores implementation approaches of cooperative learning that can effectively improve students' comprehensive language proficiency and strengthen their task-language collaboration competence. Combined with staged teaching practice and first-hand survey data, this paper conducts a layered analysis of practical classroom dilemmas in cooperative learning and their underlying inducing factors. Corresponding improvement strategies are proposed from four dimensions: task context construction, group division system establishment, classroom collaboration competence training, and multi-dimensional evaluation mechanism development, so as to provide practical references for follow-up research and the reform of cooperative English teaching in domestic universities.
Keywords: English teaching; cooperative learning; task-language collaboration

前言：

近年来，随着我国在国际舞台上发挥日益重要的作用，语言能力的重要性不言而喻，尤其是任务－语言协同能力成为当代大学生应具备的重要素质。与此同时，各大高校的大学英语课时严重缩减，如何在有限的课时内，帮助学生提升任务－语言协同能力，成为亟待解决的现实课题。

一、研究基础与研究设计

（一）核心概念界定

1. 语言协同

缪海燕（2020）指出“语言协同是互动过程中语言形式的趋同，发生于词汇、语音、句法、形态等各个层面，与正确语言形式协同有利于引发学习效应”。辛声、李丽霞（2020）也指出，“协同是指对话双方不断相互协调、适应，逐步构建趋同的情境模式的过程”。这里的语言协同属于会话互动、二语习得视角下的话语协同现象，说的是人际言语互动过程中，对话参与者会不自觉地在语言形式上互相靠拢、趋于一致。而本论文中的任务－语言协同能力则借鉴马晓雷（2022）提出的“所谓语言协同，是指语言能力运用需要与军事、政治、经济等领域手段相互配合，通过‘言行一致’的叙事实现塑造认知的整体效果”。这里的语言协同建立在语言互动基础之上，指团队依托语言沟通完成决策、行动协调，服务于任务目标，包含行动维度，不局限于语言形式的对齐。

（二）理论基础

合作学习作为提升教学效果的有效方法，在我国大学英语教学中已有广泛应用。自上世纪 90 年代起，学者们便开始探索其在大学英语中的应用，如王穗平与杨洁（1997）阐述合作学习法的内涵与模式。近 15 年，合作学习与 OBE、POA 等新教学理论及数字化、人工智能技术相结合，展现出新的活力，研究表明其在提高学生语言能力和解决冲突能力方面作用显著。我校大学英语采取小班分级制，从课堂规模和学生英语水平来看，合作学习是较为适用的一种教学模式。然而，通过问卷调查，发现目前我校大学英语课堂中的合作学习仍然存在一些问题，如学习任务适

配度不足、小组内部协作效率偏低、任务 – 语言协同训练浅层化、评价维度较为单一等，未能实现语言知识、任务执行、团队协同的深度融合，难以真正提升学生的综合语言运用能力。

（三）研究设计

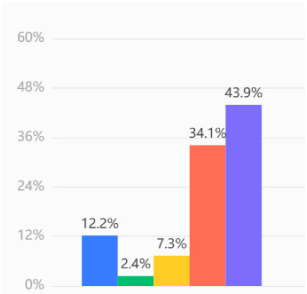
本研究以一学期的课堂教学干预作为实践载体，选取我校非英语专业两个大二本科生班级作为调研样本，开展前期现状调研、中期跟踪测评以及持续性课堂观察。本文依托阶段性问卷所得数据推导适配课堂场景的改进方案，旨在解决目前我校大学英语课堂中语言知识、任务执行、团队协同融合度不高的情况，也为高校面向应用导向的英语教学改革提供可参照的实践素材。

二、英语合作学习课堂实施困境

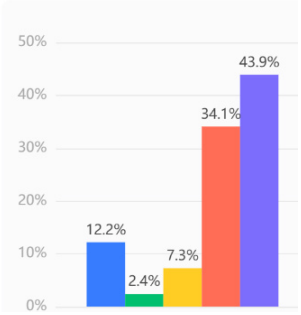
经过一学期的教学干预，学生对合作学习模式接受度有所提升，课堂互动氛围得到一定改善，部分学生的语言协同意识与团队协作能力得到初步锻炼，但从中期调研数据来看，实践过程中依旧暴露出一些现实问题，合作学习的实际育人效果并未完全释放。

（一）小组任务要求不够明确，难度适配度不足

从以下两道关于小组任务设计的问卷题目来看，参与调研的对象里，但仍有接近两成人员给出了偏低评价，对任务背景、难度体验不满意，反映出任务设计没有做到兼顾全部使用者，部分任务的场景细节交代不够到位，难度层次比较单一，缺少分层设计，没有充分适配不同基础学习者的实际水平。



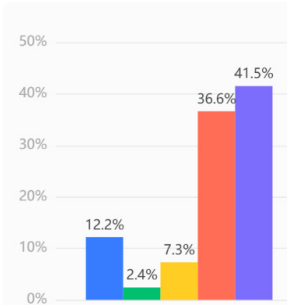
Q5. 小组任务有明确的场景背景和任务目标



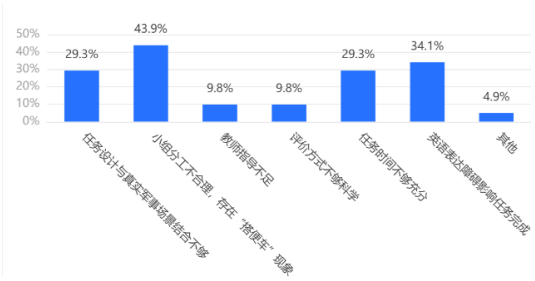
Q8. 小组合作任务的难度和挑战性适中

（二）小组分工机制不完善，存在无效合作现象

从第六题关于小组合作机制的问卷数据来看，有 21.9% 的受访者给出偏低分数，反映出部分小组的分工安排存在明显问题。从第 32 题可以看出，43.9% 受访者认为小组分工不合理，存在“搭便车”现象。可以看出，小组任务还没有真正实现人人各司其职，存在分工不均衡的现象，少数组员可能承担大部分工作，部分成员难以充分发挥自身能力。



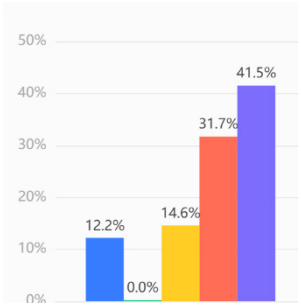
Q6. 小组内部分工合理，每位成员都能发挥作用



Q32. 你认为本学期合作学习中最需要改进的方面是

（三）语言协同训练浅层化，知识与应用脱节

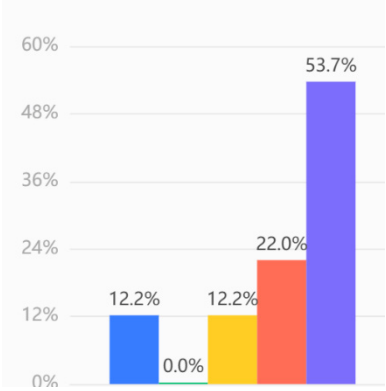
从 23 题调研数据可以看出，有 26.8% 的受访者给出中性及以下评价，其中 12.2% 给出低分、14.6% 持中立态度，这反映出有不小一部分学生还不能很好地做到语言输出和任务行动相匹配，教学在语言 – 行动联动的训练上还存在短板，部分学习者在仿真任务情境下，无法把所学语言知识落实到实际行动配合中。后续教学应更多聚焦“提升能力”，而非“完成任务”，增加场景化实操演练，强化语言表达与任务行为的绑定训练，缩小不同学生之间的能力差距。



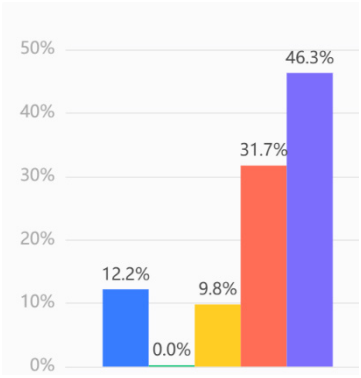
Q23. 我能够在模拟任务中做到“言行一致”，语言与任务协同

（四）课堂评价体系单一，反馈指导针对性不足

从以下两道题的数据可以看出，在教师指导反馈方面，仍有 24.4% 的受访者给出中性及以下评价，反映出部分小组开展任务时，教师的介入、点拨不够及时到位。对于小组成果的展示与评价环节， 22% 的受访者给出中性及以下评价，说明还有一部分学生认为任务结束后缺少清晰的成果展示渠道，评价流程不够完整。



Q9. 教师在小组活动中给予了及时的指导和反馈



Q10. 小组合作成果有明确的展示和评价环节

三、英语合作学习课堂困境的成因分析

（一）任务设计未紧贴学情

结合笔者日常的课堂授课来看，英语小组合作任务设计最突出的问题，就是没有真正贴合学生的真实学情。教师在设计合作任务时，首要考虑的是教学场景是否合理、是否贴合课堂主题，更多服务于整体教学流程，却很少站在学生角度考虑不同学生的学习基础和接受能力。课堂直接采用“一刀切”的任务模式，全班学生使用一样的任务内容、完成标准，没有根据学生的能力差异设置难度梯度。同时，部分任务背景介绍简单笼统，具体要求讲解不够细致，学生很难抓住任务重点。

（二）小组管理缺乏标准规范

小组分工不合理、参与度不均衡，是当前合作课堂普遍存在的通病。目前大部分班级的合作小组都是固定编组，长期保持不变。在每次开展合作任务时，教师基本不会主动介入分工环节，也不会给出明确的角色参考和分工指导，完全交由学生自主分配任务。由于没有统一的分工标准，也没有明确每位组员的职责范围，小组分工全凭学生自主选择。这种模式下，往往是英语基础好、主动性强的学生主动包揽大部分核心工作，全程主导任务推进。而基础薄弱、性格偏内向的学生，大多只能被动附和，几乎没有参与核心任务的机会，慢慢就处于小组边缘化的状态，课堂参与感和获得感极低，小组合作的全员育人效果无法落地。

（三）语言训练重形式轻实效

在英语合作课堂中，很多训练都流于形式，核心问题是语言学习和实操任务严重脱节。实际教学过程中，教师的核心关注点大多是能否顺利走完课堂流程、营造热闹的课堂氛围，而非真正提升学生的语言应用能力。布置合作任务时，大多只是简单发布任务要求、告知完成时限，不会针对性设计情景化演练内容，也不会给学生示范“语言表达 + 实操配合”的协作模式。课堂上缺少专门的言行协同训练，没有引导学生学会在任务场景中用对应的英语语言配合行动、完成互动。这就出现了很普遍的问题：很多学生课内能够掌握对应的单词、句型和语法知识，但一旦进入真实的小组模拟任务场景，就无法灵活运用所学语言，很难将语言输出和实操行动结合起来。看似整堂课都在小组合作、互动交流，实则大多是无效互动，并没有真正锻炼学生的语言运用能力，让合作学习失去了原本的训练意义。

（四）教学评价滞后

课堂指导和评价闭环的缺失，也是制约合作教学效果的关键因素。课堂教学时间有限，教师精力有限，很难兼顾每一个小组的推进过程。课堂巡场指导时，教师往往会重点关注进度滞后、问题较多或者表现优秀的小组，容易忽略大部分状态平平的普通小组，无法及时发现这些小组在合作过程中遇到的问题和卡点，导致很多学生得不到及时的指导和纠错。同时，多数课堂没有形成完整的评价闭环，小组任务结束后，教师往往直接推进下一教学环节，成果展示、互评复盘环节经常被省略。学生的合作成果得不到展示，缺少教师点评和同伴互评的机会，无法清晰地发现自己在语言表达、小组协作中的问题与不足，难以总结经验、查漏补缺，长此以往，学生的合作能力和英语应用能力都很难得到有效提升。

四、英语合作学习课堂教学优化策略

（一）优化任务设计，提升任务适配度

结合平时的课堂教学经验来看，想要真正提升小组合作的学习效果，首先就要从源头的任务设计做起，改善任务适配度不足的问题。以往我们大多采用统一任务布置的方式，不区分学生的能力层次，导致优生“吃不饱”、学困生“跟不上”。因此，在后续的英语合作教学中，我会主动优化任务内容，采用分层设计的思路，针对班级不同基础的学生，分别设置基础任务和进阶任务。基础任务主打知识巩固和基础场景运用，适合英语基础薄弱的学生，保证他们能看得懂、做得出、有收获；进阶任务侧重灵活表达、综合协同与场景创新，留给基础较好的学生拓展提升。同时，我会在课前和课堂上把任务场景、背景细节讲细讲透，不再笼统带过任务要求。把整体大任务拆解成一步步可落地的小目标，给学生清晰、具体的操作指引，让每位学生都能快速代入任务场景，清楚自己要做什么、怎么做，最大程度适配不同学生的学习水平，让合作任务真正贴合学情。

（二）规范小组分工，落实角色责任

针对课堂普遍存在的分工不均、部分学生消极参与、搭便车等问题，我会主动介入小组分工环节，不再完全放任学生自主分配任务。以往固定小组、自由分工的模式，

很容易出现少数优等生包揽全部工作的情况，极大降低了大部分学生的参与积极性。在后续教学中，我会为每个小组设置标准化的角色清单，包含任务指挥员、内容记录员、语言操作员、成果汇报员等固定岗位，并且在课堂上清晰讲明每一个角色的具体职责、工作内容和任务要求。同时要求每个小组当堂填写分工明细表，明确到人、责任到岗。我会在课堂巡视过程中随机抽查核对，监督各小组落实全员分工，杜绝个别学生全程旁观、消极懈怠的现象。通过规范化的角色设置，让每一位学生都有专属任务、都能参与核心环节，真正实现人人有事做、人人有参与、人人有提升，充分发挥小组合作的全员育人作用。

（三）强化情景联动，开展言行协同专项训练

为解决学生语言知识和实操任务脱节、只会背书不会运用的问题，我在课堂中会重点强化场景化联动训练，专门补齐学生言行协同能力薄弱的短板。以往课堂只注重完成任务流程，缺少示范和专项训练，导致很多学生掌握理论知识，却无法在真实场景中灵活运用。后续开展模拟军事任务时，我会专门增加教师示范、小组演练的环节，直观向学生展示真实任务场景中，如何用标准的英语指令配合实操行动，让学生直观理解语言表达和任务动作的配合逻辑。除此之外，我会增设小型情景化随堂考核，将“语言表达与任务行动一致、高效协同配合”纳入小组评价标准。用正向评价引导、倒逼学生主动把所学的英语语言知识运用到实操过程中，刻意训练学生临场表达、即时配合的能力，慢慢缩小学生之间的协同能力差距，让小组合作不再是流于表面的形式互动，真正实现以练促学、以练提能。

（四）完善过程指导与成果评价闭环

想要彻底改善课堂指导不均、评价缺失的问题，就必须搭建完整的课堂指导与评价闭环。受课堂时间限制，以往我们大多重点关注问题突出或表现优秀的小组，忽略了大部分普通小组，导致很多学生的问题得不到及时纠正。接下来会建立全覆盖的巡场指导机制，按照顺序轮流跟进每一个小组的任务进度，均衡分配指导精力，兼顾不同小组的学习需求。同时开放课堂即时求助渠道，让学生遇到问题可以主动提问、随时解惑，保证所有学生都能获得针对性指导。另外，将成果展示、多元评价定为合作任务的固定收尾环节，绝不因为赶进度随意删减。采用教师点评加小组互评的方式，评价不再只看最终任务成果，同时把组员参与度、语言表达规范性、言行协同效果、团队配合情况都纳入评价维度。让学生在展示、互评、复盘的过程中正视自身问题、总结学习经验，彻底补齐合作教学的闭环短板，持续提升英语合作课堂的教学质量。

结语：

经过一学期的课堂实践与问卷调查分析，我们真切感受到合作学习模式在高校英语课堂中的教学优势。这种教学方式能够有效打破传统课堂的沉闷氛围，充分调动学生的课堂参与积极性，也能在潜移默化中锻炼学生的沟通能力和团队协作素养，对学生英语综合能力提升有着明显的促进作用。但结合日常授课观察和调研数据来看，目前英语合作课堂的落地效果并不理想，依旧存在不少亟待解决的问题。现阶段的小组合作教学普遍存在任务设计不够灵活、小组分工协作效率偏低、语言实操训练流于表面、课堂评价机制不够健全等问题，这些短板直接影响了合作学习的教学效果，导致课堂教学质量难以进一步提升。正如杨宏智、沈惠忠指出（2023 年），“如果教师和学生并没有完全习惯合作学习的方法，或者学生没有积极参与合作学习，只是表面地、被动地参与学习，合作学习的效果和质量都会受到影响”。

本研究基于真实的课堂教学现状和学生调研数据，梳理出合作教学中的各类现实问题，深入剖析问题背后的成因，并结合专业英语的教学特点，制定了贴合实际课堂、可落地的优化策略，为后续的课堂教学改进和教学模式优化，提供了扎实的实践依据。在后续的教学工作中，我们将把本次研究总结的优化策略全面落地应用，对英语合作课堂进行全方位、系统性调整。重点优化分层任务设计、规范小组协作流程、深化语言与实操的协同训练，同时搭建更加完善的多元课堂评价体系。此外，我会持续跟进课堂教学效果，通过长期课堂观察、学生访谈、教学后测等多种方式，持续验证优化策略的实际效果，不断打磨、完善适配专业英语的合作学习教学模式，切实提升学生的英语语言运用能力，力争形成一套成熟、可复制、可推广的高校英语合作教学实践方案。

参考文献：

[1]（澳）杨宏智，（澳）沈惠忠 . 英语合作学习活动 [M]. 北京 : 外语教学与研究出版社 ,2023,12.

[2] 缪海燕 . 语言协同与语言发展的关系研究 [J]. 外语教学与研究 ,2020(52):724−735.

[3] 辛声 , 李丽霞 . 内容创造对语言协同和续写任务表现的影响 [J]. 现代外语 ,2020(43):680−690.

作者简介：史珂珮（1991 年 − ）、女、汉族、河南安阳人、硕士、讲师、主要研究方向：英美文学、英语教学。

李晓芬（1979 年 − ）、女、汉族、河南南阳人、博士、副教授、主要研究方向：英语教学。

张利芬（1983 年 − ）、女、汉族、河南安阳人、硕士、副教授、研究方向：英语教学。

崔倩（1974 年 4 月 − ）、女、汉族、河南郑州人、讲师、研究方向：对象国别区域与研究。