体教融合视域下学校体育赛事的育人功能与体系构建

石瑞莎
（赣西科技职业学院）
DOI：10.65285/JYLLYJ.V2I6.020

摘　要：体教融合战略的深入推进，使学校体育赛事从边缘性活动上升为撬动学校体育整体改革的核心杠杆。《关于实施学生体质强健计划的意见》明确提出“以赛促教、以赛代练、以赛育人”的赛事定位，标志着学校体育赛事的功能定位正从“精英竞技”向“全员育人”深刻转型。然而，当前学校体育赛事仍面临功能认知窄化、体系层级断裂、协同机制缺位与评价导向偏失等结构性困境。本文在系统阐释学校体育赛事体质促进、品格塑造、文化涵育与人才发现四维育人功能的基础上，提出“纵向贯通—横向融通—内外协同”三维体系构建框架，从目标定位、层级架构、项目布局、协同机制与评价激励五个维度探讨实践路径，为学校体育赛事的高质量发展提供理论参考。
关键词：体教融合；学校体育赛事；育人功能；体系构建；以赛育人

The Educational Function and System Construction of School Sports Events from the Perspective of the Integration of Sports and Education

Ruisha Shi
Ganxi Science and Technology Vocational College

Abstract: The in-depth advancement of the strategy for the integration of sports and education has elevated school sports events from marginal activities to a core lever driving the overall reform of school physical education. The Opinions on Implementing the Student Physical Fitness Enhancement Plan clearly puts forward the orientation of “promoting teaching through competition, substituting training with competition, and educating through competition”, which marks a profound transformation in the functional orientation of school sports events from “elite competition” to “education for all”. Nevertheless, current school sports events are still confronted with structural dilemmas such as narrow understanding of functions, fractured hierarchical systems, lack of collaborative mechanisms and deviated evaluation orientation. On the basis of systematically illustrating the four-dimensional educational functions of school sports events, namely physical fitness improvement, character shaping, cultural cultivation and talent identification, this paper constructs a three-dimensional framework of “vertical connectivity, horizontal integration and internal-external collaboration”. It further discusses practical paths from five dimensions including goal positioning, hierarchical structure, event layout, collaborative mechanism and evaluation incentive, so as to provide theoretical references for the high-quality development of school sports events.
Keywords: integration of sports and education; school sports events; educational function; system construction; education through competition

前言：

学校体育赛事长期被视为学校体育工作的重要组成部分，但却以“少数人的竞技场”而非“多数人的教育场”的面貌出现。这一局面的形成，根植于体育与教育两大系统长期分轨运行的历史惯性——体育系统以竞赛成绩和后备人才培养为核心诉求，教育系统以课程教学和体质达标为主要抓手，赛事则悬浮于两套逻辑之间，既未真正嵌入学校教育的日常肌理，也未能充分发挥其作为教育载体的独特价值。

2020 年，国家体育总局与教育部联合印发《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》，明确提出“义务教育、高中和大学阶段学生体育赛事由教育、体育部门共同组织，统一注册资格”，并要求“建立分学段、跨区域的四级青少年体育赛事体系”。2025 年，教育部等五部门颁布的《关于实施学生体质强健计划的意见》进一步将竞赛定位提升至战略高度，提出“充分发挥体育竞赛牵引作用，注重以赛促教、以赛代练、以赛育人”，并明确要求“以全国学生（青年）运动会为龙头，以全国青少年三大球运动会和单项运动全国联赛为主干，普及校园体育赛事，畅通区域选拔赛事”，构建“定位清晰、层级分明、衔接有序、优质高效”的体育竞赛体系。这一系列政策指向一个根本性的范式转换：学校体育赛事不再仅仅是运动技能的高阶展示平台，而是被赋予了撬动学校体育整体改革的战略功能。

一、体教融合对学校体育赛事的范式重塑

理解学校体育赛事育人功能的时代内涵，需要首先厘清体教融合政策对赛事定位的范式重塑。这种重塑并非简

单的政策叠加，而是涉及赛事价值取向、功能定位和运行逻辑的系统性转变。

从价值取向看，体教融合打破了“竞技”与“教育”的二元对立。传统模式下，学校体育赛事遵循“选拔—训练—竞赛”的精英逻辑，赛事被视为竞技人才筛选的通道，其教育意义被窄化为“培养意志品质”的附带效应。体教融合则明确将赛事纳入学校教育体系，要求赛事面向全体学生、融入日常教学、承载多维育人功能。这一转向在《学生体质强健计划的意见》中得到了集中体现：文件要求“广泛开展群体性活动”，“以足篮排三大球为重点，大力开展形式多样的班级赛、校际赛，中小学校每年举办春季、秋季学期两次校级综合性运动会或体育节，确保每个学生经常参加校内体育竞赛活动”，形成“人人有项目、班班有活动、校校有特色、周周有比赛”的发展新样态。这意味着赛事的功能重心从“发现冠军”转向“培育全人”。

从功能定位看，赛事被赋予了牵引学校体育改革的杠杆作用。这一判断的深层逻辑在于：赛事的“出口”属性能够反向拉动教学内容的更新、训练体系的完善和评价方式的变革。当赛事要求“人人参与”时，体育课程就必须从“教技术”转向“教比赛”；当赛事强调“常赛”时，课外体育活动就必须从“自由活动”转向“有组织的训练与对抗”；当赛事纳入综合素质评价时，学校体育工作的评价体系就必须从“达标测试”转向“过程性与结果性相结合的综合评价”。在这一意义上，赛事已不仅是学校体育的一个环节，而是驱动整个系统运转的枢纽。

从运行逻辑看，体教融合要求赛事体系从“双轨并行”走向“融合互通”。长期以来，体育系统举办的U系列赛事与教育系统举办的学校体育竞赛在目标定位、参赛资格、评价标准上各自为政，导致资源配置碎片化和人才成长通道梗阻。体教融合政策明确要求“整合学校比赛和U系列比赛”，合并全国青年运动会和全国学生运动会，统一运动水平等级认证标准，其核心指向是打通体制壁垒，使赛事体系成为一个有机整体。

二、学校体育赛事的育人功能阐释

在体教融合的视域下，学校体育赛事的育人功能需要突破“锻炼身体”的单一叙事，从体质促进、品格塑造、文化涵育和人才发现四个维度进行系统阐释。

体质促进功能是赛事最基础也最直接的育人效应。竞赛情境下的运动强度、对抗激烈程度和心理唤醒水平均显著高于常规体育课和课外活动，这使得赛事成为提升学生体质健康水平的有效干预手段。研究表明，校园体育赛事的功能定位正经历从“精英竞技”向“全员育人”的转型，精准干预需要构建“体质监测诊断—分层赛事设计—效果追踪反馈”的闭环机制。值得强调的是，赛事的体质促进功能并非自然实现的，它依赖于科学的赛事设计——包括赛事项目的分层设置、运动负荷的合理调控以及赛前训练与赛后恢复的系统安排。宜宾市叙州区的“班超”联赛在这一点上提供了有益经验：各校依托体育课堂和课后服务常态化开展体育训练与赛事预热，“推动学生体育锻炼融入日常、抓在经常”，使赛事成为体质提升的持续动力而非偶发事件。

品格塑造功能是学校体育赛事最具不可替代性的育人价值。竞赛情境天然地创设了一种“有限度的挑战场域”：在这里，学生必须在规则约束下竞争，在团队协作中承担责任，在胜负压力下管理情绪，在体能极限处做出坚持或放弃的选择。这些经历所涵养的合作意识、规则意识、抗挫能力和拼搏精神，是课堂讲授难以替代的品格教育资源。正如有学者所阐释的，体育赛事对学生爱国主义、集体主义和顽强拼搏精神的培养，揭示了学校体育“不仅是‘育体’，更是‘育心’和‘铸魂’”的深层使命。“班超”联赛的实践也表明，班级赛事“打破了学科的边界，在备赛的过程中，德育、美育等能够自然融入，实现‘1+1>2’的育人效果”，其综合育人成效远超单一学科的德育渗透。

文化涵育功能指向赛事对校园体育文化生态的塑造作用。赛事不仅是竞技活动，更是文化实践。从赛前的组织动员、队徽队旗设计，到赛中的仪式营造、观众参与，再到赛后的叙事传播、经验沉淀，赛事全过程都在生产意义、凝聚认同、传递价值。湖南娄底在“校超”建设中鼓励每个班级设计自己的队徽、队旗和口号，“中场休息成为班级才艺的展示舞台”，正是将赛事作为文化载体加以经营的典型做法。于素梅在解读《学生体质强健计划的意见》时指出，强化校园体育赛事文化属性的最终目的，“是让每一场比赛、每一次活动，都成为一次鲜活的文化实践和深刻的教育发生”，使赛场“不仅记录成绩，更铭刻青春记忆、传承学校精神、塑造集体人格”。

人才发现功能是赛事在竞技维度上的传统优势，但在体教融合框架下，这一功能被赋予了新的内涵。传统的人才发现以“选拔尖子”为目标，赛事成为少数天赋突出者的展示窗口。体教融合则要求赛事在“面向人人”的基础上实现“人人可被发现”——即通过广泛的赛事参与，让更多学生有机会在真实竞赛情境中展现运动潜能，从而扩大竞技体育后备人才的选材基数。江苏“5621计划”的实践正是这一理念的体现：通过“一条龙”竞赛机制汇聚不同学段运动员，“为系统评估各校训练水平、精准识别跨年龄段优秀苗子、构建无缝衔接的人才梯队提供了前所未有的高效平台”。

三、学校体育赛事体系构建的实践路径

育人功能的实现有赖于赛事体系的系统支撑。当前学校体育赛事体系的核心问题不在于赛事数量的不足，而在于结构的失衡——赛事集中于少数项目和少数学校，层级之间缺乏衔接，学段之间存在断层，“小学热热闹闹、中学冷冷清清、大学难以为继”的虎头蛇尾现象仍然普遍。破解这一问题，需要从以下五个维度系统推进体系构建。

目标定位：从“选拔导向”转向“育人导向”。这是体系构建的逻辑起点。赛事体系的顶层设计需要明确：育人是赛事的首要功能，选拔是育人的自然结果而非替代目

标。这一转向要求赛事的组织逻辑从“筛选最优”转变为“创造机会”——为不同运动水平、不同兴趣方向的学生提供分层分类的参赛机会。浙江在中小学“班超”联赛中“以覆盖全员、全程、全域为目标，以班级为基本单元，构建上下衔接、横向互动的‘千校万班’赛事体系”，体现了育人导向下赛事设计的全员性追求。

层级架构：构建“纵向贯通、横向融通”的赛事网络。纵向贯通意味着打通“班级—年级—校级—校际—区域—全国”的赛事链条，使每个学生都能在适合自身水平的层级上参与竞赛。《体育强国建设“十五五”规划》提出“推动各项目构建赛制稳定、层级分明、衔接有序的‘国家—省—市—县’四级青少年竞赛体系”，为纵向贯通提供了政策框架。湖南校园“三大球”四级联赛的设计是一个具体范例：小学联赛设校内班级赛、校际跨校赛和县级赛，初中联赛增设市级赛，高中联赛包含校内班级赛、市级赛和省级赛，大学联赛设校内赛与省级赛，“各级赛事层级清晰、衔接有序”。横向融通则要求打破项目壁垒和系统壁垒，使体育系统的 U 系列赛事与教育系统的学校赛事在注册资格、竞赛规程、评价标准上实现互通，让学生的运动水平在统一的坐标系中被识别和认定。

项目布局：坚持普及与提高并重、传统与特色兼顾。赛事项目的设置不应追求“大而全”，而应基于学校条件、区域特色和学生需求进行差异化布局。在普及层面，以足篮排“三大球”为重点，因为它们具有广泛的群众基础、较低的参与门槛和较强的团队协作属性。在提高层面，则需要结合学校传统和区域优势，培育特色项目。江苏“5621 计划”通过项目布局学校建设，实现了从“撒网式”普及到“靶向式”提高的转变，“构建起普及与提高并重的竞赛新体系”。同时，项目布局还应关注新兴项目和民族传统体育项目的纳入，使赛事体系能够覆盖更广泛的学生兴趣群体。

协同机制：激活“学校—家庭—社会”多元主体。赛事体系的运转不能仅靠学校一方发力。在体教融合框架下，学校是赛事的组织主体，家庭是赛事参与的支撑力量，社会体育俱乐部和青训机构是专业资源的重要来源。枣庄路小学的实践表明，创新成立“足球队家委会”，广泛吸纳家长参与球队管理、建言献策，能够形成“学校主导、家校协作、全员参与”的育人合力。在更高层面，需要建立教育部门与体育部门的常态化赛事协商机制，明确双方在赛事规划、资源配置、标准制定等方面的权责分工，避免“各办各赛、互不认账”的局面。

评价激励：建立过程性与结果性相结合的综合评价体系。评价是体系的“指挥棒”。如果评价仍然以奖牌数量和名次排名为唯一标准，赛事体系的育人转向就难以落地。《学生体质强健计划的意见》明确要求“将体质提升、技能增强、运动参与、习惯养成等作为评价学生和学校体育工作的重要指标”，“淡化测试选拔性，强化正向激励，利用数字技术手段加强过程性评价”。在赛事评价的具体设计中，应关注三个转变：从评价“谁赢了”转向评价“谁参与了、谁进步了”；从单次赛事的成绩评价转向赛季周期的过程评价；从对运动员个体的评价转向对团队协作、体育精神和文化建设的综合评价。

参考文献：

[1] 国家体育总局 , 教育部 . 关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见 [Z]. 2020.

[2] 教育部 , 国家发展改革委 , 财政部 , 等 . 关于实施学生体质强健计划的意见 (教体艺〔2025〕1 号)[Z]. 2025.

[3] 于素梅 .《关于实施学生体质强健计划的意见》内容解析及落实释义 [J]. 中国教育学刊 ,2025.

[4] 体教融合视域下青少年校园足球赛事教育价值及实践指向研究 [J]. 冰雪体育创新研究 ,2024(9).

[5] 体教融合下校园体育赛事精准干预学生体质研究 [C]. 2026 年第十七届中国体能训练科学大会论文集 ,2026.

[6] 体教融合背景下学校体育教学中“常赛”的价值、困境与实践机制 [J]. 体育视野 ,2024(12).

[7] 体教融合视域下青少年体育赛事发展价值、困境与纾解路径 [C]. 第十四届全国体育科学大会学术成果汇编——墙报交流 (学校体育分会),2025.

[8] 大中小学体育竞赛体系一体化构建：美国经验与本土启示 [J]. 体育科学 ,2026.

[9] 体教融合背景下校园软式棒垒球赛事体系建设与育人功能实践研究 [C]. 2026 第四届四川省体育科学大会论文报告会论文集 ,2026.

[10] 体育强国建设“十五五”规划 [Z]. 2026.

作者简介：石瑞莎（1993 年 11 月－）、女、汉族、江西新余人、本科、助教、研究方向：体育教学、体育表演。