

高考评价体系引领下“教-学-评”一体化逻辑与路径探析

许晓丹

(醴陵市第二中学)

DOI: 10.65285/JYLLYJ.V2I5.022

摘要: 随着教育改革不断深入,人才培养质量成为评判教育发展水平的关键指标。高考是基础教育和高等教育之间的关键纽带,其评价体系变化会直接影响整个教学的发展方向。“教-学-评”一体化是提高教育质量的一种模式,与高考评价体系的要求相契合。本文从高考评价体系基本框架入手,对“教-学-评”一体化内在逻辑进行阐述,并给出具体实施途径,为基础教育阶段教学改革提供理论上的参考和实践上的引导。

关键词: 高考评价体系;“教-学-评”一体化;教学改革;人才培养

An Analysis on the Logic and Path of Integrated Teaching-Learning-Assessment Guided by the College Entrance Examination Evaluation System

Xiaodan Xu

Liling No.2 Middle School

Abstract: With the deepening of educational reform, the quality of talent cultivation has become a core indicator for measuring educational development. As a crucial link between basic education and higher education, changes in the college entrance examination evaluation system directly shape the orientation of teaching. The integrated “teaching-learning-assessment” model is an effective way to improve teaching quality and conforms to the requirements of the college entrance examination evaluation system. Based on the basic framework of the college entrance examination evaluation system, this paper elaborates on the internal logic of integrated “teaching-learning-assessment” and puts forward specific implementation paths. It provides theoretical references and practical guidance for teaching reform in basic education.

Keywords: college entrance examination evaluation system; integrated teaching-learning-assessment; teaching reform; talent cultivation

前言:

新时代对人才的培养提出了更高要求,教育评价作为“指挥棒”的作用愈发明显。高考评价体系的建立和推行,使我国高考制度进入全面深化改革的新时期,该体系既为高校选拔人才提供了科学的依据,又为基础教育阶段的教学活动指明了方向。“教-学-评”一体化将评价融入教学全过程之中,使教学目标、学习过程、评价结果三者有机地结合,对提高学生综合素养以及促进教育公平有着重要意义。

一、高考评价体系概述

高考评价体系由“一核”“四层”“四翼”组成,其中,“一核”是高考的核心功能,即“立德树人、服务选才、引导教学”,回答“为什么考”的问题;“四层”为高考的考查内容,即“核心价值、学科素养、关键能力、必备知识”,回答“考什么”的问题;“四翼”为高考的考查要求,即“基础性、综合性、应用性、创新性”,回答“怎么考”的问题。该体系将功能定位、内容要求以及实施方式作为一个有机整体,将高考评价由知识本位转变为素养本位,其将立德树人放在首位,认为高考不但是选拔人才的方式,也是落实立德树人根本任务的一种方式。与此同时,采用科学的考查内容和要求,引导基础教育阶段更加重视学生综合能力的培养,

促使教学方式发生根本变革^[1]。这种体系突破了传统高考单向度选拔功能的限制,将育人功能与选拔功能融合在一起,创设一种具有中国特色的高考评价新方式,为新时代基础教育高质量发展提供帮助。

二、高考评价体系引领下“教-学-评”一体化逻辑

(一) 内容衔接的系统性

高考评价体系的“四层”考查内容为“教-学-评”一体化提供了一个系统框架。教学内容的选择需要覆盖必备知识、关键能力、学科素养、核心价值四个层面,学习内容的安排也需要与之相对应,评价内容则要全面考查学生在这四个方面的发展水平。教学环节注重知识的传授和能力的培养,学习环节注重知识的内化和素养的形成,评价环节注重学生整体表现的综合考查。三者之间内容互相衔接、层层深入,构成一个有机整体,保证学生可以得到全面、系统的培养。系统性逻辑突破了以前教学内容碎片化、评价内容单一化的限制,让知识学习、能力培育、价值引领三者有机融合,推动学生全面成长。

(二) 过程融合的动态性

高考评价体系重视学生的学习过程,为“教-学-评”一体化带来动态化特点。教学过程不再只是单向的知识传

递,而是师生互动、生生互动的过程;学习过程也不再是被动地接受,而是学生主动建构知识的过程;评价过程也贯穿于教学和学习的始终,及时反馈学生的学习情况^[2]。教学、学习、评价三者在时间、空间上互相交错、同时发生,构成一个动态的循环系统。这种动态性逻辑可以及时发现教学过程中存在的问题并予以修正,从而使教学指向明确、有效,使评价成为教学过程中的一个持续性的活动。

(三) 结果反馈的改进性

高考评价体系的评价结果不但可以用来选拔人才,还可以用来改进教学。“教-学-评”一体化充分利用评价结果的反馈作用,将评价结果当作调整教学内容、改善教学方法、改良学习策略的主要参照。教学环节以评价结果为依据反思教学过程中的不足,学习环节以评价结果为依据发现自身不足并加以改进,评价环节以不断完善评价方式为手段,提高评价的科学性、准确性。三者之间存在结果反馈的关系,进而达到互相促进的效果,使教育教学质量不断得到提高,这样一种改进性逻辑将评价由原来的评估功能转变为促进发展的功能,使得每一个评价都是教学进步、学生成长的机遇,从而形成良性教育循环。

三、高考评价体系引领下“教-学-评”一体化路径

(一) 重构单元教学目标体系,锚定高考评价体系核心要求

高考评价体系是以“一核四层四翼”为基本框架,从根本上回应了“为什么考、考什么、怎么考”这三个核心问题,实现高考评价从知识本位到素养本位的转变。这一体系将立德树人当作首要任务,实现育人功能和选拔功能的有机统一,同时利用科学的考查内容和要求,为基础教育教学改革指明方向。教学目标是“教、学、评”一体化的前提和基础,必须与高考评价体系核心要求同步共振,这便需要突破传统单课时碎片化目标的限制,从单元基本单位出发对教学内容进行系统重塑。

传统高中生物教学目标通常停留在知识点的识记和理解上,造成教学与高考评价相脱离,学生很难形成完整的学科知识体系和核心素养。重构单元教学目标体系,是以高考评价体系的“四层”考查内容为基础,构建“必备知识、关键能力、学科素养、核心价值”四个维度相融合的目标结构。在必备知识方面,抛弃“全覆盖”的知识点堆砌方式,突出细胞、代谢、遗传、稳态等学科核心概念,让学生形成结构化的知识网络;在关键能力方面,着重培养高考生物学科强调的理解能力、实验探究能力、获取信息能力、综合运用能力;在学科素养方面,主要发展学生的生命观念、科学思维、科学探究以及社会责任感;在核心价值方面,将知识有机融入生态文明、健康中国、粮食安全等时代主题之中。

以“光合作用与能量转化”单元为例,传统教学目标仅要求学生掌握光合作用的过程和影响因素,而重构后的教学目标体系更全面立体,学生需要理解光反应和暗反应的物质变化和能量转化的关系,能够独立设计实验探究环

境因素对光合速率的影响,形成物质和能量统一的生命观念,认识光合作用在提高农作物产量、保证国家粮食安全中的重要作用。根据“四翼”考查的要求,将教学目标分成基础性、综合性、应用性、创新性四个层次,使教学目标和评价目标逐一对应,真正实现教、学、评三者高度统一,为“教-学-评”一体化的全面实施打下基础。

(二) 创新课堂教学模式,推动教学过程与学习过程融合

课堂教学是“教-学-评”一体化的主要阵地,创新课堂教学模式是实现教学过程和学习过程融合的重要途径,改变传统以教师为中心的教学模式,创建以学生为中心的互动式、探究式教学模式^[3]。教师在课堂教学中已经不是知识的唯一传授者,而是一个学生学习的引导者、组织者、合作者。创设真实的问题情境,使学生在解决问题的过程中主动参与学习过程,自主探究、合作交流,在解决问题的过程中获得知识、发展能力、形成素养。

比如,教师可以采用项目式学习、问题式学习等教学方法,在学生完成具体任务过程中实现知识的建构和能力的提高。项目式学习是以真实的项目主题为基础,利用小组合作的形式开展调查研究、方案设计、成果展示等一系列活动,在实践活动中培养学生问题解决能力及团队合作精神。以创新课堂教学模式为途径,确保教学过程和学习过程相融合,从而提高课堂教学效率和质量。

(三) 完善多元评价体系,促进评价方式与教学目标统一

多元评价体系是“教-学-评”一体化的保证,可以全方位、客观地评价学生的发展水平,改变传统仅利用考试成绩作为唯一标准的评价方式,建立多元化的评价体系^[4]。评价主体不仅是教师,还包括学生、家长;评价内容不仅是知识和能力,还包括情感态度和价值观;评价方式不仅是纸笔测试,还包括实践操作、项目研究、课堂表现等。

基于高考评价体系的要求,设计科学合理的评价指标体系,将“四层”考查内容、四翼考查要求细化成具体的评价指标。在设计评价指标时,需要重视指标的可操作性以及可测量性,不能过于笼统和抽象;在评价过程中,着重对学生的学习过程展开评价,关注学生的发展和进步,培养学生自我反思、自我评价的能力。如课堂上,教师可以利用提问、讨论、小组展示等形式,对学生的学习产生即时评价作用,使学生及时发现并改正自己的学习问题。教师还应该指导学生创建学习日志,记载学习进程,感悟所得与所失,按时举办自我剖析与反思活动,加强自主学习能力,同时细化各评价细则,将课堂参与、实践探究、思维拓展等过程性表现量化成具体的指标,杜绝评价形式化、模糊化的现象,使每一个评价指标均能够准确体现学生真实的学籍和成长变化。

教师应该加强评价结果的运用,将评价结果当作改进教学、促进学生发展的主要依据,比如创建学生成长档案,记载学生各个时期的学习情况与发展状况,全方位体现学

生成长过程。教师通过对学生成长档案的分析,对学生的学业特点和发展需要有准确地认识,进而制定出符合学生个体差异的教学方案,对学生进行针对性指导^[5]。创建完善的多元评价体系,能够让评价方式与教学目标保持一致,充分发挥评价的引导与激励作用。

(四)强化生物实验教学,实现“教-学-评”实践环节深度融合

实验教学是高中生物学科的核心,也是落实高考评价体系“基础性、综合性、应用性、创新性”考查要求的重要途径。高考生物试题中的实验探究类题目占比逐年上升,既考查学生实验操作的技能,也考查学生科学思维和创新意识。但是传统生物实验教学存在着“重结果、轻过程、重操作、轻思维”的问题,评价方式单一,很难全面地反映出学生实验素养的培养情况。加强生物实验教学,将评价深度融入到实验教学的全过程之中,是达成“教、学、评”一体化在实践层面上得以落实的必然路径。

转变实验教学理念,使验证性实验向探究性实验转变是有效的方法,教师不再只是实验步骤的演示者,而成为学生探究活动的引导者和合作者,在实验教学中创设真实的问题情境,让学生经历“提出问题→作出假设→设计方案→实施实验→分析结果→得出结论”的完整科学探究过程。以“探究影响酶活性的因素”为例,教师出示生活中加酶洗衣粉使用说明,提出“为什么加酶洗衣粉不能用沸水冲泡”的问题,激发学生探究的兴趣,再引导学生自己选择实验材料、控制实验变量、设计对照实验,在亲身体验中培养学生科学思维和动手能力。同时,将评价融入到实验教学中,评价内容应包含实验结果是否准确、实验设计是否科学、操作是否规范、数据分析是否合理、团队协作能力等各方面。评价方式为教师评价、学生自评、互评相结合,教师在实验过程中对学生的操作进行即时评价并加以指导,学生在实验结束后通过实验报告及小组展示等方式完成自我评价与反思,并且对其他小组的实验方案以

及结果进行互评。以“教中有评、评中有教”为模式,不但可以全面提高学生实验探究能力,而且能够培养学生的科学态度和科学精神,促使学生更好地适应高考评价体系中对生物学科核心素养的考查要求。

结语:

高考评价体系导向之下,“教-学-评”一体化成为新时代基础教育改革的必然走向,将高考评价的要求贯穿到教育教学的全过程,使教学、学习、评价三者有机地结合。这种模式的推行,对提高人才培养质量、促进教育公平、推进教育现代化都有着十分重要的意义。教育工作者需要充分认识高考评价体系的内涵,积极探寻“教-学-评”一体化的有效途径,为培育担当民族复兴大任的时代新人做出贡献。

参考文献:

- [1] 张文平.新高考评价体系下的高三地理复习策略探究[J].高考,2025,(32):24-26.
- [2] 王后雄.基于高考评价体系的考试内容改革思路与路径[J].湖北招生考试,2025,(05):1.
- [3] 许卫国,陈乐迪.基于高考评价体系的高三复习教学[J].中学物理教学参考,2024,53(26):20-23.
- [4] 孙昀,陈俊.高考评价体系下新高考、新教材融合的研究[J].物理教学探讨,2024,42(08):50-55+60.
- [5] 郭威.基于高考评价体系的“同境异构”情境化试题编制策略[J].教学考试,2024,(22):54-57.

基金项目:本文系第二届湖南省基础教育教学改革研究项目一般项目“基于高考评价体系的“教-学-评”一体化模式的构建与实践”(项目编号:Y2024308)的研究成果。

作者简介:许晓丹(1985.06-),女、汉族、湖南醴陵人、本科、中小学一级教师、研究方向:高中生物教学。